

COORDINADORA

DE FABRICAS

DE VIZCAYA

DIA 12, JORNADA GENERAL DE LUCHA

MEDIDAS ECONOMICAS. QUE LOS TRABAJADORES PAGUEN LA CRISIS.

Las medidas económicas aprobadas en el último Consejo de Ministros ponen a los trabajadores ante la situación más penosa y crítica de los últimos años.

En vísperas de la revisión de "convenios" que afectan a millones de trabajadores, el Gobierno congela drásticamente los salarios, prohibe reducir la jornada de trabajo y, por si no bastase con toda la legislación antiobrera de la Dictadura y el mantenimiento del "Sindicato Vertical", impone unas limitaciones tales a la "negociación" que equivalen de hecho a la vuelta a las "reglamentaciones laborales" de los peores años de la posguerra.

Cuando ronda ya el millón el número de trabajadores en paro forzoso, el Gobierno da vía libre a las reestructuraciones de plantilla y autoriza el despido libre suprimiendo el demagógico y nada respetado "artículo 35", dando a los empresarios el arma para librarse impunemente de los trabajadores que les ocasionen problemas.

Mientras congela simbólicamente los precios por dos meses, el Gobierno está alentando un nuevo empujón a la inflación, con las subidas de los aranceles y tarifas eléctricas, para cuando los nuevos "laudos" hayan sido dictados y los trabajadores no puedan reclamar alzas salariales.

El Gobierno dice que estas medidas son necesarias para sanear la economía del país. Pero el cinismo del Gobierno "reformista" no puede ocultar que lo único que se va a sanear son las economías de los grandes capitalistas, banqueros e industriales, a costa de los trabajadores. Estas medidas son absolutamente incapaces de sacar al país de la crisis en que le ha metido el gran capital y que está empezando a ser dramática. Por el contrario, las medidas del Gobierno van a azuzar aún más esa crisis, y a crear nuevos problemas insolubles.

UN PLAN PARA SALVAR LA DICTADURA

Las medidas económicas del Gobierno no vienen aisladas, forman parte de todo un plan más amplio del gran capital y de su Gobierno para salir de la preocupante situación en que les tiene metidos la crisis económica, la acentuada descomposición de la Dictadura franquista y la amenaza directa de las luchas masivas de los trabajadores.

Estas medidas van unidas a la "reforma política", esto es, al proyecto de salvamento de las principales instituciones franquistas, que Suarez pretende llevar a cabo por medio de unas elecciones falseadas y antidemocráticas, de las que salgan unas "Cortes" de continuidad del Régimen. Y son inseparables también de la "reforma sindical" de la CNS, del mantenimiento con nuevos nombres de su aparato burocrático contra los trabajadores y de la negación de la libertad sindical. El gran capital ha dado prueba suficiente en esta ocasión de que no está dispuesto a prescindir del Vertical, que le resulta necesario para ayudar a imponer la congelación, los despidos y las "negociaciones".

Y tanto medidas económicas como "reforma" política y sindical necesitan apoyarse en todo momento en la represión, para evitar ser barridas por la lucha de masas. En los últimos días el Gobierno ha dado repetidas muestras de ello, implantando en Euskadi el terror, pactando con Poniatowsky la persecución de refugiados vascos en territorio francés, manteniendo la intervención vandálica de los cuerpos represivos (Jaén,...), con nuevas detenciones...

NO SE PUEDE DEMORAR LA RESPUESTA. PREPARAR LA HUELGA GENERAL.

Para los trabajadores el futuro que anuncia el Gobierno de la Monarquía se presenta trágico: salarios de miseria, paro, el fantasma del despido, Dictadura y falta de libertades, nuevos crímenes y atropellos, represión.... Responder a estos ataques es ya una cuestión de supervivencia. Organizar la respuesta, movilizándose para echar atrás estas medidas y todo el proyecto del Gobierno.

Pero no es sólo una necesidad; hoy está mas al alcance de la mano que nunca acabar de una vez con esta situación. Porque el Gobierno Suarez es mucho más endeble que todos los que le han precedido, todas las instituciones franquistas hacen agua, y la descomposición alcanza ya a los mismos cuerpos represivos y al Ejército Y porque la fuerza de los trabajadores es mayor que nunca, y se ha demostrado en Euskadí, Madrid, Canarias...

Es el momento de preparar el enfrentamiento que puede ser decisivo para acabar con la Dictadura. <u>La tarea más urgente hoy es preparar la Huelga General</u>.



Una Huelga General en todo el Estado, que derroque a la Dictadura e imponga un Gobierno Provisional de los Trabajadores formado por el PCE y el PSOE por ser los partidos mayoritarios obreros, que desmantele el aparato dictatorial y asegure plenamente las libertades.

Solo ese Gobierno puede enfrentarse eficazmente a la crisis económica y dar satisfacción a las reivindicaciones de los trabajadores. Porque la crisis y la penuria actual tienen su origen en la explotación capitalista, y para resolverlas es necesario llevar a cabo medidas de nacionalización de la banca, grandes monopolios y propiedades, una reforma agraria y fiscal radicales, una planificación en la economía al servicio de los trabajadores.

Ningún Gobierno de coalición, tal como propone Coordinación Democrática entre sectores del franquismo, burgueses "democráticos" y partidos obreros, podrá llevar adelante estas medidas. La COS habla en su llamamiento de un "Gobierno de amplio consenso democrático" para abordar un programa económico que de satisfacción a los trabajadores. Esto es absolutamente falso, ningún Gobierno, por muy "democrático" que se llame, en que participen capitalistas va a estar dispuesto a poner en práctica ningún "programa" que atente mínimamente a sus beneficios.

LA JORNADA QUE PROMUEVE LA COS: UNA RESPUESTA SIMBOLICA E INEFICAZ

La Coordinadora de Organizaciones Sindicales (CC.OO., UGT, USO) ha decidido convocar para el día 12 de noviembre una jornada de paro en todo el Estado, en protesta por las medidas económicas. Todo el llamamiento a la lucha debe ser saludado y apoyado en estos momentos en que la perspectiva está en la Huelga General. Pero los organizadores de esta jornada no demuestran en absoluto que estén verdaderamente interesados en luchar.

Para empezar, la COS repudia todo planteamiento de Huelga General. Propone en cambio una "movilización responsable y pacífica". ¿Qué significa esto? No somos nosotros los que pregonamos la violencia gratuita. Pero no se puede cerrar los ojos ante el hecho de que los trabajadores vascos sólo han podido imponer su movilización y conseguir victorias defendiéndose y resistiendo a la policía, las movilizaciones de Euskadi no han tenido nada de "pacíficas". Mientras los cuerpos represivos estén presentes, y lo estarán el día 12 porque para eso existen, la lucha no podrá ser pacífica. La COS no sólo no previene a los trabajadores ante este hecho, sino que llama la atención contra los "provocadores", que sin duda no es la policía o los fascistas (si así fuera tendría que llamar a defenderse), sino los obreros más conscientes.

La COS plantea una jornada contra las medidas del Gobierno. Pero hoy la movilización no puede reducirse a esta cuestión. La jornada del 12 debe enfrentarse con todo el proyecto político del Gobierno y con la misma Dictadura. No hacerlo equivale a dividir a la clase.

La COS no plantea cómo organizar la movilización. Y sin embargo éste es el problema fundamental, como se ha visto en todas las últimas luchas. La COS intenta así garantizar burocráticamente el control de la movilización, impidiendo que surjan órganos de dirección entre los propios trabajadores, comités de huelga representativos. Cuando estos órganos aparecen, como es el caso de la Coordinadora de Fábricas de Bilbao, la COS está intentando liquidarla.

La jornada que promueve la COS no es la que se necesita hoy. La COS está escamoteando la verdadera jornada de lucha que pueda echar atrás las medidas del Gobierno y preparar la Huelga General. La COS pretende una "movilización" domesticada, para hacer presión sobre el Gobierno pero no para luchar contra él. Ello lo complementa con conversaciones con los empresarios, invitándoles de hecho a la colaboración de clases en cada empresa, negociando los paros con el patrón.

DOCE DE NOVIEMBRE, ORGANIZAR UNA VERDADERA JORNADA GENERAL DE LUCHA

Frente a la jornada de presión y colaboración de clases que pretende realizar la COS el 12 de noviembre, los trabajadores deben convertir esa fecha en una verdadera Jornada General de Lucha.

Contra las medidas económicas del Gobierno.

- Contra los salarios de miseria: por aumentos lineales de 6000 pts, escala móvil de salarios.

- Contra el paro: 40 horas de trabajo semanales, no a las reestructuraciones, seguro de paro indefinido con 100% de salario real, escala móvil de horas de trabajo.

- Contra el despido libre: amnistía laboral, garantía en el puesto de trabajo.

Por la libertad sindical. Abajo la CNS.

Libre negociación de convenios colectivos, derogación de toda la legislación antiobrera de la Dictadura.

Por todas las libertades políticas y nacionales.

Amnistía. Disolución de cuerpos represivos. Exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo.

¡Abajo la Dictadura!

Una Jornada de Lucha como las de Euskadi: paralizando la producción en fábricas y centros de trabajo, extendiendo la huelga a comercios y servicios por medio de piquetes; salida a la calle masivamente, ocupando el centro de las ciudades con manifestaciones; defensa de la Jornada y de todos sus actos frente a la policía, organización, desde las asambleas y por los sindicatos, de piquetes de autodefensa.

Una Jornada que debe estar organizada y dirigida por Comités de Huelga formados por delegados elegidos en asambleas, con carácter revocable, en cada localidad, nacionalidad y a nivel de todo el Estado.

LAS TAREAS INMEDIATAS

¿Como preparar la jornada del día 12?

Por medio de asambleas en todas las fábricas, universidades y centros, donde se aprueben manifiestos con la plataforma de lucha, se organicen piquetes de extensión y autodefensa cara a la Jornada, se elijan comités y delegados plenamente representativos para formar el centro dirigente de la lucha.

Levantando los Comités de Huelga de cada localidad, coordinando delegados de todas las fábricas y centros, con la asistencia también de representantes de los partidos obreros y organizaciones sindicales libres. Dando pasos en la formación de Comités de Huelga nacionales y estatal. Preparando desde los comités de huelga las acciones y manifestaciones del día 12.

En la preparación y desarrollo de esta Jornada de Lucha es posible avanzar en la destrucción de la CNS, haciendo dimitir a los enlaces y jurados, afiliar masivamente trabajadores a las organizaciones sindicales libres.

En lugar de negociar el paro con el patrón, hay que utilizar la Jornada de Lucha para imponer los derechos sindicales en cada fábrica, haciendo reconocer a los representantes, los locales sindicales, obligando a la negociación directa por medio del comité elegido o, si no existe, de los sindicatos libres.

ES EL MOMENTO DE LEVANTAR LA ALIANZA OBRERA

La Jornada de Lucha del día 12 puede y debe ser el preparativo de la Huelga General, arrancando nuevas conquistas y haciendo retroceder al Gobierno en sus planes, y tensando las fuerzas de los trabajadores, poniendo a prueba los métodos de lucha y fortaleciendo las organizaciones, los comités de huelga y los sindicatos, antes del enfrentamiento definitivo con la Dictadura.

Para que esto sea posible se necesita levantar ya la Alianza Obrera de todas las fuerzas, partidos y organizaciones interesadas realmente en derrocar la Dictadura. Formando comités de Alianza Obrera de los partidos obreros y organizaciones sindicales, así como de las organizaciones de jóvenes, de la mujer.... De nada sirve la alianza que estos partidos mantienen en Coordinación Democrática con burgueses "de oposición democrática": esos pactos les obligan a oponerse a organizar la Huelga General y a los intereses de los trabajadores. Es una necesidad apremiante que PCE, PSOE, UGT,... se salgan de Coordinación y de otros tinglados similares.

Levantar también la Alianza Sindical entre UGT y CNT. La permanencia de UGT en la COS está dificultando la lucha por la libertad sindical y por la destrucción de la CNS.

Para la preparación de esta Jornada es necesaria la unidad de acción de todos los partidos y organizaciones sindicales.

20-10-76

¡TRABAJADOR, AFILIATE A LA UGT!

En el anterior número de COMBATE anunciábamos el pase de 580 militantes de CCOO a la UGT, con posterioridad han llegado a esta redacción noticias de nuevos miembros de CCOO así como de otros sindicalistas independientes que pedían su ingreso en la UGT. La prensa legal se ha hecho amplio eco de este acontecimiento y ello refleja cómo ante la necesidad de construir el sindicato obrero libre y la agudización de la crisis de CCOO por la negativa de la corriente mayoritaria a romper con la CNS, la actitud de los compañeros que han optado por reforzar la UGT, significa una real alternativa.

En general la prensa ha resaltado los motivos de fondo que les impulsaban a ello, en definitiva se trataba -ante la imposibilidad de construir CCOO como organización sindical, al margen de la CNS y sus cauces- estos luchadores se afiliaban a la UGT para continuar la lucha por la libertad sindical. Así fue entendido por militantes de la UGT de Nabarra que se mostraban orgullosos de contar en sus filas con conocidos líderes obreros.

Sin embargo algunas revistas han prestado oidos a declaraciones de miembros de la dirección de CCOO que hablaban de oscuras y torpes maniobras de los trotskystas. Desde estas páginas, que han servido para apoyar la orientación de estos luchadores obreros de afiliarse a la UGT no podemos sino denunciar estas burdas especulaciones.

La importancia en la prensa de la difusión de este acontecimiento es solo el inicio del alcance de masas que este hecho va a tener. Así estos militantes días después se disponían a informar a los trabajadores de las razones de su actitud y a llamar a la afiliación masiva a la UGT. A tal fin convocaron actos en diferentes puntos del estado. En Barcelona el 25 de Octubre mas de 1.000 trabajadores que habían acudido a un acto en un barrio obrero se encontraron con que la prohibición del Gobierno Civil impedía su celebración.

Si el Gobernador civil quería impedir de nuevo los derechos sindicales de los trabajadores, la mejor respuesta, como decía un compañero allí presente es continuar la lucha por la libertad sindical que niega el gobernador, fortaleciendo los sindicatos obreros libres. Afiliándose a la UGT.■

RUIZ JIMENEZ IMPONE SUS CONDICIONES A "COORDINACION"

¿HASTA DONDE CEDERAN LOS DIRIGENTES DEL PCE Y PSOE?

Recientemente la prensa ha dado a conocer las rectificaciones impuestas por Izquierda Democrática al documento de Valencia en el seno del Comité Ejecutivo de C.D. y a falta de su ratificación por el Pleno de dicho organismo. Lo sustancial de las mismas radica en la sustitución del siguiente párrafo:

"La convocatoria de elecciones anunciada tiende a conseguir estos fines (mantener la desigualdad entre los ciudadanos) y la permanencia en el poder de la misma clase política que en los últimos cuarenta años) eliminando de la legalidad a determinadas organizaciones democráticas y asegurando el resultado de las urnas con un proceso electoral prefabricado. De este modo y presididas por este Gobierno no compuesto por demócratas, las elecciones serían una farsa".

En su lugar se ha puesto lo siguiente:

"En estas condiciones, unas elecciones no podrán expresar con autenticidad la voluntad popular"

Por otra parte el párrafo que hablaba de que "la soberanía popular resolverá la forma de Estado y de Gobierno" ha sido sustituido por:

"El pueblo soberano determinará libremente la constitución del Estado."

Junto a estas sustituciones se ha añadido al documento el reclamo de "La unidad jurisdiccional y un poder judicial independiente".

Si ya el documento de Valencia se presentó en su día silenciando las exigencias formuladas por las masas de disolución de los cuerpos de represión forjados por el franquismo, y solución real a las apremiantes necesidades de las masas, las modificaciones ahora introducidas renuncian ya a la denuncia del Gobierno actual como "un Gobierno no compuesto con demócratas" y lo hacen en el preciso momento en que más deteriorada está la imagen del Gobierno Suarez. La suavización sobre la cuestión relativa a la 'forma de estado y gobierno' es un incremento del respaldo que de hecho ya otorgaba el documento de Valencia a la institución monárquica y a la persona del rey en concreto.

La retirada total de la crítica frontal a las elecciones propuestas por Suarez no puede ser interpretado de otra forma mas que como un ofrecimiento por parte de C.D. de negociar las condiciones de las elecciones, con la única condición de libertad de todos los partidos políticos.

Pero los proyectos de I.D. directamente influidos por sus últimos e incrementados contactos con otros sectores de la Democracia Cristiana como Gil Robles son mas ambiciosos aún que todo cuanto ha conseguido ya imponer en el seno de C.D. Ruiz-Jiménez se ha manifestado públicamente a favor de que se llegara a un compromiso con el Gobierno consiste en descartar todo tipo de presencia en las calles de las masas durante el inmediato período con el fin de dar un clima de normalidad al proceso electoral. Es decir que las masas deben sacrificar la solución a sus reivindicaciones en aras de las componendas políticas elaboradas por Ruiz-Jiménez. Precisamente para conseguir llevar adelante este proyecto o para presionar en este sentido es por lo que Ruiz-Jiménez y su grupo van a permanecer en el interior de C.D. Mientras, fuera de ella tratan de llegar a una unidad con críticos acérrimos de la misma como Alvarez de Miranda o escépticos como Gil Robles de quienes cada vez más se hace portavoz Ruiz-Jiménez. No en vano Gil Robles había declarado recientemente que proponer la formación de un gobierno provisional en la situación actual era 'politica-ficción' mientras Alvarez de Miranda calificaba al documento de Valencia como el 'gran error de C.D.'.

Las líneas de fondo de Izquierda Democrática son la aceptación de hecho del proyecto de reforma-Suarez con el bicameralismo, el mantenimiento de pilares del franquismo, etc., y la lucha 'pacífica' en el seno de C.D. por impedir frontal y explícitamente la movilización de masas llevando a su punto más álgido la tradicional y sistemática oposición de C.D. a la acción directa de masas.

Hasta que punto vayan a ceder Sanchez-Montero y Felipe González a las 'democráticas' recomendaciones de D. Joaquín y hasta que punto van a profundizar la traición, a la confianza que en ellos depositan millones de trabajadores en todo el estado lo veremos en los próximos días. No obstante lo que aparece de modo creciente a los ojos de esos millones de trabajadores es que C.D. no es un instrumento ni para la unidad ni para la conquista de ninguna de sus reivindicaciones sino que todo lo contrario es el lugar donde se lleva a cabo sistemáticamente la transacción entre sus intereses de clase y los de cuatro burgueses de 'oposición' en sistemático detrimento de los intereses de los trabajadores.■

A. Z.

¿UN SINDICATO «DE NUEVO TIPO»?

I. LA CLAVE DEL PROYECTO DE "NUEVO TIPO", LOS VIEJOS ENLACES Y JURADOS.

Los dirigentes de CCOO afirman estar en el camino de construir CCOO en un 'sindicato de nuevo tipo'. Se prepara un Congreso de CCOO a finales de año. El Secretariado aprueba llamar a afiliarse a CCOO. Hablan del fortalecimiento de CCOO y de su Congreso, con el objetivo de preparar una alternativa sindical ante la posible caída de la CNS.

Sin embargo, toda la actividad de CCOO gira en torno a los cargos sindicales de la CNS. Así, en un documento de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya, titulado 'El fortalecimiento de CCOO', se afirma que "los cargos sindicales continúan siendo un elemento extraordinariamente válido, diríamos que, considerados en su globalidad, son un instrumento de los trabajadores que el aparato (de la CNS) no es capaz de controlar ya". Y se asigna a los mismos "un papel fundamental en la lucha por la libertad sindical". En consecuencia "se trata de no dimitir ni renunciar ni a uno solo de los cargos sindicales".

En una situación en que la CNS es rechazada masivamente por los trabajadores, y los verticalistas crean sus propios tinglados, CCOO defiende a capa y espada la estructura de los cargos sindicales. Su defensa de los enlaces y jurados es lo único que permite que la odiada CNS siga siendo un instrumento útil para el capital, entre la clase obrera.

Los dirigentes de CCOO basan su defensa de la estructura de cargos sindicales en su representatividad. ¿De qué representatividad se está hablando cuando su origen fueron unas antidemocráticas elecciones sindicales?. ¿Qué representatividad puede existir en el marco de unas estructuras burocráticas como las de la CNS?. Ninguna. Atribuirle un carácter de representación obrera a los órganos de la CNS, les lleva a enfrentarse a las organizaciones obreras, (comités elegidos, Sindicatos obreros).



II. NEGOCIACION Y DELEGADOS OBREROS.

La defensa de los actuales cargos sindicales por parte de CCOO exige reconocerlos como los fundamentales protagonistas de la dirección y negociación de las luchas obreras. Se afirma que los criterios para la negociación serán "a través de los cargos sindicales auténticamente representativos o de comisiones con parte de cargos sindicales o trabajadores elegidos directamente o comisiones de trabajadores elegidas, que, en general, han tenido grandes dificultades en imponerse como interlocutores válidos" (texto citado). Pero, como los dirigentes de la CONC (Comisión obrera nacional de Catalunya) no pueden cerrar los ojos al creciente surgimiento de comités elegidos (delegados obreros) intenta combinar los delegados obreros y los cargos sindicales en el marco de 'comisiones mixtas'. Las 'comisiones mixtas' suponen hacer pasar la negociación y la dirección de la lucha <u>a través de las estructuras de la CNS</u> que los trabajadores rechazan al elegir a sus propios representantes. En ellas los delegados elegidos en asamblea se convierten en asesores de las estructuras de la CNS, apropiadas al control de los capitalistas, y totalmente alejadas del control de las asambleas de trabajadores y de sus delegados. Se argumenta que esto debe ser así porque las comisiones de negociación, al margen de la CNS, "han tenido dificultades para imponerse como interlocutores válidos".

Es obvio que la patronal se opone siempre que puede a la negociación directa con la asamblea, sobre todo si los enlaces y jurados no han dimitido para impedir que se les contraponga a su comisión elegida; pero ello no quita validez a la negociación a través de comisiones elegidas en asamblea que en muchos casos se han impuesto, y que incluso en aquellos que no se impone, impide las maniobras de la CNS a través de los enlaces y jurados, y permiten que sea la asamblea la que controle la marcha de la lucha y la negociación y se mantenga así la unidad obrera, lo que sin duda favorecerá las conquistas de las reivindicaciones se imponga o no la comisión negociadora.

...la CNS es rechazada masivamente por los trabajadores

III. CARGOS SINDICALES Y LIBERTAD SINDICAL.

El protagonismo a los según ellos 'representativos enlaces y jurados', significa también colocar a éstos en el centro de la actividad sindical. Con ello y otorgando su apoyo a las burocráticas y antiobreras estructuras de la CNS se están negando a llevar la lucha que cada día están emprendiendo nuevos sectores obreros haciendo dimitir a los enlaces y jurados, vaciando la CNS de cualquier luchador obrero del que se pueda utilizar su prestigio para mantener la CNS entre los trabajadores, imponiendo la libertad sindical y reforzando las organizaciones sindicales libres.

Pero si el centro de la actividad sindical está en los 'enlaces y jurados'. ¿A qué viene la pretendida 'campaña de fortalecimiento de CCOO'?. En el mismo documento antes citado aclaran que dicho 'fortalecimiento' es una tarea subordinada al mantenimiento de los enlaces y jurados en previsión de que 'el gobierno anulara por decreto a los actuales cargos sindicales'.

Pero ¿se trata realmente de crear una estructura de CCOO de libre afiliación?. En absoluto. Como siguen afirmando en dicho documento "CCOO no renuncia a ninguna de sus esencias: su carácter asambleario, abierto, el que sus dirigentes puedan elegirlos cuantos trabajadores estén en CCOO, sean o no afiliados". ¿Para qué sirve pues el estar afiliado?. Se suprime la democracia entre los afiliados, pues los cargos sindicales se eligen 'representando a todos los trabajadores'. Con este proyecto de <u>afiliación obligatoria de hecho</u> y <u>contra la democracia sindical</u> (véase artículo "Experiencias sindicales de 'nuevo tipo' en el Baix Llobregat"), se crean unas estructuras burocráticas, que dificultan la unidad sindical, y son un instrumento fácilmente controlado por el PCE, para ser 'asesores' de los enlaces y jurados.

Este mal llamado reforzamiento de CCOO "debería orientarse a la próxima celebración de un congreso de CCOO a nivel de Estado, que abriera el proceso constituyente, que sentara las bases sobre las cuales debe debatirse y concretarse las características, funcionamiento y organización del futuro sindicato, que eligiese comisiones de estatutos, de programa...". Nótese bien! El Congreso de CCOO no va a sancionar la estructura de es

tas como organización sindical libre. Ni se plantea la ruptura de los lazos de la CNS, ni pretende dotar a CCOO de programa ni estatutos. Todo para el futuro.

IV. EL CONGRESO SINDICAL CONSTITUYENTE.

¿Qué será pues el Congreso de CCOO anunciado? Ni más ni menos que un ensayo general del futuro Congreso Sindical Constituyente. Este se plantea como la alternativa sindical que propone CCOO en condiciones de libertades políticas y sindicales. Esta idea supone con la defensa intransigente hasta la libertad sindical, de los actuales cargos sindicales, con lo que se niegan a luchar ya hoy por la libertad sindical. Destruida la CNS, alcanzada la libertad sindical, será el momento de aprovechar la estructura de los cargos sindicales para pasar a montar el 'sindicato de nuevo tipo'. "La representación oficial de los cargos sindicales desaparecerá en el mismo momento en que se hunda el sindicato vertical..., pero no desaparecerá la representatividad que los trabajadores reconocen en miles de hombres que han estado al frente de las luchas". Afirman.

Se confunde la representatividad del cargo con la representatividad ante los trabajadores de un luchador que ocupa un cargo sindical, con lo que se manifiesta claramente que la actual estructura de los cargos sindicales prefigura la base del 'sindicato de nuevo tipo'.

Al mismo tiempo, pretenden atribuirse la representatividad del conjunto de la clase obrera, es suponer que las diversas organizaciones sindicales existentes van a abandonar a su realidad orgánica y a sus principios para sumarse al proyecto planteado por la dirección de CCOO. Bajo el término de 'unidad sindical', el proyecto de CCOO solo encubre la presentación de imponer al conjunto de los trabajadores una alternativa sindical. La falta de democracia para con los afiliados, así como la oposición a los comités elegidos y controlados por las asambleas a las que se contrapondrán los delegados elegidos establemente hacen del sindicato de nuevo tipo, el camino más seguro para continuar con la actual división sindical. ■

P. T. 20-10-76



EXPERIENCIAS SINDICALES "DE NUEVO TIPO" EN EL BAIX LLOBREGAT.

El domingo día 26 de Septiembre se celebró en Sant Boi (Barcelona) una asamblea convocada por "hombres de CC.OO." de las UTTs de distintos ramos. El objetivo era discutir un "Anteproyecto Sindical" propuesto por las CC.OO. del Baix Llobregat a todos los trabajadores de la comarca.

Asistieron unos 500 obreros propuestos en asambleas de fábrica y elegidos sin saber exactamente para qué iban a la reunión del 26. Nada más iniciarse ésta hubo dos polémicas, una para aclarar si se trataba de una reunión de miembros de CC.OO. o de delegados de fábrica, y otra sobre la conveniencia de entrar en la discusión de un documento que muchos de los presentes ni habían leído y no se había discutido en las fábricas. La masa zanjó con autoridad estas cuestiones sin aclararlas.

Tras estos prolegómenos se pasó a discutir el contenido del documento que plantea la necesidad de un sindicato que abarque a toda la clase obrera sin distinción entre afiliados o no, basado en las asambleas de fábrica y en los delegados elegidos en las mismas. En este punto se desarrolló una discusión en la que algunos de los presentes, miembros de partidos obreros del PTE, MCC, OCE-BR, OICE, LCR... criticaban aspectos secundarios del documento (sin contraponerse a su idea central) al considerarlo inadecuado en cuanto a los ritmos, proceso burocrático, falto de plantear la lucha contra el vertical o ambiguo respecto si lo que se trata de montar es un sindicato nuevo o una asamblea de consejos obreros.

Por último se puso en discusión un aspecto que el documento no recogía: la estructura organizativa de la propuesta sindical. Esta consistiría básicamente en la elección de una CC.OO. o comisión de delegados en la que podrían estar personas que no se reclamaron de CCOO. Se harían elecciones a nivel de fábrica, ramo, localidad, comarca, región, nacionalidad y estatal, asignando un cupo de delegados a elegir. Así la comarca del Baix Llobregat tendría 28 delegados repartidos en 3 en el metal (con 36000 trabajadores) 2 a la construcción, 1 en el textil... A cada localidad de menos de 5000 habitantes le correspondería un delegado, a Cornella (importante núcleo industrial) serían 2... y así hasta completar el número. Se supone que los delegados serán elegidos en proporción a los trabajadores censados y no según los que se apunten a este proyecto. Al mismo tiempo ciertos niveles de la elección podrían ser de segundo o tercer grado realizados para cubrir los órganos de coordinación en el mejor estilo de la CNS.

Esta propuesta inusitada no podía menos que levantar un enorme revuelo. Hasta el más lego podía comprender que se estaba proponiendo una estructura burocrática impuesta a los trabajadores. Sin embargo, los partidos obreros mencionados anteriormente no se contrapusieron frontalmente dedicando a discutir sobre como había sido elaborado y presentado el proyecto.

Está claro que tal proyecto de organización trata de repetir, en alguna manera, una estructura "representativa" parecida a los cargos sindicales que actuan al margen de los trabajadores. No hay ninguna forma de control sobre las instancias superiores. Se atribuye la representatividad del conjunto de la clase obrera. Es un ataque a los comités elegidos y revocables que surgen en las luchas al corresponderse con esta estructura de elección desde las asambleas.

Supone oponerse a la necesidad de romper con la CNS a la que, según ellos, hay que seguir utilizando a través de la estructura de los enlaces y jurados. Es la negativa a la construcción de organizaciones sindicales libres, autónomas, de clase, democráticas, a las que los miembros de las UTTs califican de divisoras cuando ellos permanecen en una estructura que ha juntado pero no ha unido a los trabajadores, siendo la actual división producto de 40 años de sindicato obligatorio. Pretendiendo defender la unidad, la niega totalmente al obviar que es preciso superar la diversidad de ideas y organizaciones sindicales que ya hoy existen.

Los trabajadores de la comarca esperaban esta asamblea como un paso decidido en la constitución de CC.OO. como un sindicato. Muchos todavía creen que de verdad se está por la construcción de una organización sindical. Y esto exige apuntarse a la misma, saber qué dice el sindicato ante cada problema, cotizar regularmente, contar con una caja de resistencia, saber que existe una solidaridad entre los miembros del sindicato, romper con la CNS... Sin duda en los próximos meses se irá viendo como el proyecto de CC.OO. no responde a estas necesidades planteadas por los trabajadores. ■

SIEMENS, UN ENSAYO

En una fábrica de la comarca, SIEMENS, se ha puesto en práctica, a modo experimental, la concreción de todo cuanto se plantea en el documento citado. En una asamblea se eligieron 13 delegados. Pero ¿cuales van a ser sus funciones? ¿qué podrán hacer que no lo hagan los enlaces y jurados?. La respuesta es que no harán nada ... o se conviertan en asesores de los cargos sindicales. Y en las luchas que se avecinan jugar el papel de contraponerse a la dirección real de la misma para otorgársela a los enlaces y jurados. ■

B. K.

C.O.S. O ALIANZA SINDICAL

El 11 de Setiembre se hacían públicos los documentos de la COS(Coordinadora de Organismos Sindicales),que había sido aprobado un mes y medio antes por CC.OO., UGT y USO. La marginación de los trabajadores de las discusiones previas a la constitución de la COS (un mes y medio en secreto los documentos) hablan de métodos ajenos a la democracia obrera. Su aparición en los inicios del otoño caliente viene a resaltar el papel eminentemente propagandístico del acuerdo, mientras queda por demostrar que aporte avances en la acción obrera.

LA COS NO LUCHA POR LA LIBERTAD SINDICAL.

La realidad sindical viene presidida por la existencia de la CNS, como instrumento de control de la clase trabajadora por parte del Estado y los capitalistas. El eslabón fundamental con el que la CNS trabaja contra la clase obrera son los enlaces y jurados. Estos, elegidos en unas elecciones antidemocráticas y sometidos a las estructuras burocráticas de la CNS, pretenden tener la representatividad de los trabajadores para impedir que estos se doten de sus propios representantes, de sus propias organizaciones. Estos, por su propio carácter, y al margen de las intenciones honradas de muchos de ellos, se convierten en la pieza que está dando utilidad a la odiada CNS.

Los trabajadores cada día comprenden con mayor claridad esta situación: las dimisiones de enlaces se suceden, igual que la puesta en pie de comités elegidos en las luchas y el fortalecimiento de organizaciones sindicales libres.

UGT así lo comprendía en su XXX Congreso y llamaba a vaciar la CNS, situando este punto como la clave, hoy, de la lucha por la libertad sindical.

Por el contrario, CCOO y USO, mantienen a todos sus hombres en la CNS, y hablan de que llamar a la dimisión sería oponerse a la representatividad que los trabajadores dieron a los enlaces en las elecciones del 75 y abandonar la forma por la que CCOO mantiene su contacto con la clase trabajadora. Con ello, lejos de avanzar en la destrucción de la CNS, le están dando su apoyo práctico reconociendo su representatividad, sus elecciones antidemocraticas y sus estructuras burocráticas contra las organizaciones de los trabajadores.

En esta situación ¿qué acuerdo sobre la libertad sindical puede haber en la COS? En todo el documento hay grandes afirmaciones sobre la libertad sindical, pero ni una sola referencia a los cargos sindicales, a la necesidad de su dimisión. De poco sirven grandes palabras en un momento en que todo el mundo habla de libertad sindical si en los hechos se está manteniendo la CNS. Es un engaño al movimiento obrero, mientras CCOO y USO mantengan sus hombres y mujeres en la CNS, afirmar que la COS lucha por la libertad sindical.

La UGT, en lugar de dar apoyo a este engaño que va contra su posición de vaciar la CNS y luchar por la libertad sindical, debe y puede aliarse con aquellas organizaciones que, junto con ella, están vaciando el Vertical y por la construcción de sindicatos obreros libres. Tal es el caso de la Alianza Sindical con CNT y SOC en Catalunya. Este si sería un verdadero paso por la libertad sindical.

LA COS Y LA UNIDAD SINDICAL.

CCOO defiende la imposibilidad de construir un sindicato hasta la conquista de la libertad sindical. La actual campaña de reforzamiento de sus estructuras no va hacia la construcción de un sindicato libre de afiliación, sino a apoyar el trabajo de los enlaces y jurados que, según ellos tienen la representatividad de millones de trabajadores. Es decir, para mantener la CNS, su eslabón fundamental: los enlaces y jurados. Para mañana proponen un sindicato de "nuevo tipo", en el que pesarán igual los afiliados que los no afiliados, con lo cual, de hecho, está por la afiliación obligatoria.

La negativa de CCOO a construir organizaciones sindicales libres, contra la CNS; sus propuestas de sindicato de "nuevo tipo", que no respetan la libertad de afiliación ni la democracia entre los afiliados, a los que se le quita el poder de decisión en la vida sindical ("igual decide un afiliado que un no-afiliado"), son el obstáculo central en la unidad sindical.

La unidad que hoy propone CCOO en torno a los enlaces y jurados, la unidad, mañana, negando la libertad sindical y la democracia a los afiliados sindicales, convierten sus propuestas de unidad en una unidad sin democracia, sin libertad; en una unidad burocrática. En estas condiciones su unidad es una falsedad, que será rechazada por los obreros conscientes. Hoy y mañana, la construcción del Sindicato Obrero Libre, contra la CNS, y con democracia entre sus afiliados, es la única condición para la UNIDAD SINDICAL.

Decir, como dice la COS, que la "unidad de acción la concebimos en la perspectiva de la Unidad Sindical", significa oscurecer el problema de la UNIDAD SINDICAL, y ello por dos motivos:

1.- La UNIDAD SINDICAL no depende de que haya más o menos acuerdos en la acción. Con diferencias en como abordar la lucha obrera, es posible la UNIDAD en un SINDICATO OBRERO, si este funciona democráticamente.

Si la unidad dependiese de los acuerdos en la acción, ésto nunca se daría, ya que siempre hay y habrán diferencias en como llevar la lucha obrera.

2.- Dichas afirmaciones encubren que mientras CCOO se niega a romper con la CNS y construir un sindicato obrero, mientras CCOO defienda sindicatos de "nuevo tipo" en donde no se respetan los derechos de los afiliados, siempre tendrá razón de ser la pluralidad sindical amparándose en la negativa de CCOO a la libertad y a la democracia sindical.

En cambio, tanto UGT como CNT, están ya hoy construyento sindicatos obreros contra la CNS, y ambas reconocen el principio de libertad de sindicación y la democracia entre los afiliados.

El mejor paso hacia la unidad sería la Alianza entre estas centrales. Alianza contra la CNS, que debería trabajar por la unificación inmediata de ambas. Ello permitiría clarificar ante los trabajadores como se avanza hoy en la LIBERTAD y la UNIDAD SINDICAL. Dejaría claro que si CCOO no abandona la CNS y se niega a construirse en Organización Sindical Libre, está impidiendo la UNIDAD SINDICAL.

Este es el camino que UGT debería emprender, abandonando la COS.■

A.F.



La Coordinadora de Fábricas de Bilbao

La Coordinadora de Fábricas de Bizkaia, con más de un mes de vida, constituye posiblemente la experiencia más avanzada en materia de organización del proletariado del Estado español en los últimos cuarenta años. El 'soviet de Bizkaia', como le han llamado algunos puede ser expuesto como guía a seguir por el resto de los trabajadores del Estado.

A la primera oleada de movilizaciones, que más tarde llegarían a cuajar en una Huelga General de varios días en protesta por el asesinato de Jesús María Zabala en Ondabarri, empezaron a ser elegidos delegados en las asambleas de las principales fábricas vizcaínas ,... y a reunirse en lo que luego se llamaría la 'Coordinadora de Fábricas',

Las reuniones de la Coordinadora llegan a agrupar delegados de hasta 120 fábricas, entre ellas todas las principales de la ría . En la Coordinadora tuvieron sitio también los partidos obreros y las organizaciones sindicales.

La formación de esta Coordinadora de fábricas tuvo una gran importancia en la primera huelga general del día 13 y días posteriores. Fue ella quien negoció con el gobernador la libertad de los detenidos. Fue quien llegó a convocar asambleas que juntaron a más de 50.000 trabajadores en un sólo día, y la que difundió el llamamiento de lucha, que ya reprodujimos en las páginas de COMBATE.

Desde su origen la existencia de la Coordinadora fue un tema controvertido entre los distintos partidos del movimiento obrero. El PCE y las CCOO llegaron a retirar a todos los delegados que influían en un fallido intento de hacer retroceder la Huelga General que se prolongaba y radicalizaba al margen de su control. No obstante, el PCE se vió obligado a reintegrarse a la Coordinadora, ante su fracaso evidente.

Acabada la Huelga General, y en contra de las previsiones de los burócratas de Comisiones y de la UGT, la Coordinadora se mantiene. El proletariado vizcaíno es consciente de lo que significa esto. Se reestructura la Coordinadora: un delegado por fábrica, y por cada 500 trabajadores; se crean coordinadoras zonales (Basauri, margen Izquierda,...); se establece una Permanente, mientras que se sigue convocando periódicamente a la Coordinadora.

La Coordinadora se preocupa de todos los problemas de la lucha de clases en Bizkaia. Intenta coordinarse con los estudiantes , cuando estos están luchando contra la subida de las tasas académicas y se manifiestan en número superior a diez mil. Intenta coordinarse también con los empleados de comercio que mantienen su huelga durante varios días, en un acontecimiento insólito en Bilbao.

Pero esa experiencia está hoy en una encrucijada. La Coordinadora sufre un progresivo deterioro, su participación en las últimas luchas se reduce, apenas se limita a un llamamiento sin tener más protagonismo en la Huelga General del día 27 en Euskadi, y está dejando pasar sin extender la solidaridad la huelga general de la construcción vizcaína.

¿Qué le ha ocurrido a la Coordinadora de Fábricas? Los luchadores y los partidos obreros se encuentran divididos en tres opciones ante este problema.

LA COS: GUERRA A MUERTE CONTRA LA COORDINADORA

La COS vizcaína fue la primera que se constituyó en todo el Estado; en esta ocasión también la COS vizcaína es la primera en revelar abiertamente su carácter y la razón por la que se ha creado, adelantándose a las traiciones que se producirán en otros puntos Desde la aparición de la Coordinadora, la COS ha llevado una batalla a muerte por quitar todo significado a este hecho, y por asfixiarlo. Ya hemos dicho más arriba que las Comisiones Obreras retiraron en el momento crítico el apoyo e hicieron salir a sus militantes. La COS ha intentado en todo momento hacer presentar a la Coordinadora como una 'COS ampliada', (sic), que lógicamente debería subordinarse a los dictámenes de la otra, la verdadera COS. Al darle un carácter de "coordinación sindical" al "soviet vizcaíno" le negaban su derecho a dirigir la lucha para la que había sido levantado por cientos de miles de trabajadores.

Aún ha sido más grave la actitud de la dirección socialdemócrata de la UGT vizcaína. Considerando que la existencia de la Coordinadora se oponía a su realidad como sindicato , los dirigentes de la UGT local han llegado a convocar asambleas de sus afiliados, a la que asistieron representantes directos del Comité Federal, para cargarse la Coordinadora de Fábricas. Sólo se alzaron en esa asamblea en contra las voces de los afiliados de nuestro partido, que consideraban que una de las tareas más importantes de la UGT era dar todo su apoyo a la Coordinadora.

La colaboración entre el PCE y el PSOE contra la Coordinadora ha tenido sus primeros efectos: han conseguido que no sea la Coordinadora la que convocase y organizase la Huelga General del 27, está consiguiendo aislar a los trabajadores de la construcción del resto de la clase,...

LA COORDINADORA, ¿ES UN SINDICATO UNITARIO?

Otras fuerzas, como la LCR y el MCE, consideran a la Coordinadora de Fábricas como el embrión de un 'sindicato unitario' de todos los trabajadores vizcaínos. Su actitud actual es presionar para que esa Coordinadora convoque 'plenos sindicales' por fábricas.

Pero esta actitud no es menos peligrosa que la anterior. No reconociendo en la Coordinadora a un Comité de Huelga, y dándole un carácter de sindicato unitario, estos compañeros están haciendo el juego al PCE y al PSOE que buscan liquidar toda forma de organización democrática de masas. Y a su vez, al considerarlo un organismo sindical, están oponiéndose a la libertad sindical y al desarrollo de organizaciones sindicales libres, como la UGT y la CNT. Estos compañeros están enfrentando la Coordinadora con los sindicatos libres ya existentes, a los que no reconocen y dan al mismo tiempo la coartada al PSOE para sus maniobras anti-Coordinadora en la UGT.

LA COORDINADORA ES UN COMITE DE HUELGA

Nuestro partido, y con él toda una franja de luchadores obreros, considera que la Coordinadora es un Comité de Huelga, una organización de democracia directa de masas, que no hay que confundir en ningún caso con un sindicato, que es una organización de libre afiliación de trabajadores.

Reconocer este carácter a la Coordinadora de Fábricas significa luchar por que hoy asuma plenamente la organización y la solidaridad con la Huelga General de la construcción, que afecta a más de 30.000 trabajadores, y que se está celebrando al margen y en contra del Sindicato Vertical, dirigido por una Comisión Gestora elegida en asambleas que está recogiendo los carnets de la CNS para dimitir masivamente. Significa que la Coordinadora debe ser quien impulse y prepare la jornada de lucha del día 12 de noviembre, en unión con los trabajadores de todo el Estado.

Creemos que para fortalecer la actual organización de las fábricas hay que promover una dimisión masiva de cargos sindicales en toda Bizkaia, y fortalecer las organizaciones sindicales existentes, que en lugar de confrontarse deben aliarse por apoyar la Coordinadora.■

19 de octubre

C. M.

PCE, PSP, PTE, MCE... LCR
todos contra el sindicato estudiantil

El término del curso pasado, en el que la bancarrota del intento participacionista de la dictadura se vió arrinconado estrepitosamente por los estudiantes, vio llegar su final con una sola propuesta clara como alternativa y objetivo al movimiento estudiantil; la propuesta de nuestro partido de poner en pie de inmediato los pilares de una organización de los estudiantes, del sindicato estudiantil. Junto a esta perspectiva, tan solo el Partido del Trabajo defendió otra alternativa consistente en su fantasmagórica Federación de SDEU que no fueron más que los delegados de la participación investidos ahora del título de dirigentes del SDEU; no obstante este cambio de forma no pudo ocultar la pervivencia del contenido. Los estudiantes seguían sin disponer del instrumento necesario para la defensa de sus reivindicaciones: un sindicato estudiantil.

Desde el pasado mes de Julio se ha venido reuniendo en Madrid una mesa de partidos políticos presentes en la Universidad, y a lo largo de las diversas sesiones se ha llegado a una bastante clara delimitación de posiciones y alternativas, aunque de hecho estaban ya claramente subyacentes en las posiciones de partido. Por una parte la inmensa mayoría de delegaciones presentes se ha inclinado a favor de la posición encabezada por el Partido Comunista de España cuya característica fundamental reside en que frente al vacío organizativo en que se encuentra sumido el movimiento estudiantil recoge de palabra la necesidad de un sindicato mientras en los hechos se opone a la constitución de una organización estudiantil de adhesión y afiliación voluntaria y preconizo una estructura de delegados que se arrogaría la representación de todos los estudiantes, pues a todos ellos se les consideraría como miembros del mismo rememorando en este sentido la experiencia de los SDEU de la década de los 60.

Este proyecto del PCE ha sido ratificado mediante la firma de un documento elaborado en esta mesa de Madrid por los siguientes partidos: ORT FPD, Convergencia Socialista de Madrid miembro de la FPS, MC, PSP, LCR, Alianza de la Juventud Socialista, Partido Carlista, y OPI del PCE. Por su parte el PTE y OICE mantiene una posición crítica al documento en alguno de sus puntos pero no globalmente. Se negaron a la firma del acuerdo PSOE, JJSS, LC y LJC.

El camino emprendido por nuestro partido a final del curso pasado por poner en pie los núcleos iniciales que dieran base a la constitución de un sindicato libre de estudiantes se opone radicalmente al intento en curso por parte de la mayoría de partidos de estafar esta necesidad de organizar a los estudiantes por medio de esta estructura "asamblearia" que a lo único que lleva es a perpetuar la falta de organización en que se encuentran sumidos los estudiantes. La actitud tomada por estos partidos entre quienes se encuentran los camaradas de LCR supone un obstaculo fatídico a que esas necesidades se materialicen.

Este proyecto de "sindicato" que se otorga el título de unitario cuando mejor le define el de unitarista y que se presenta ya hoy como un impedimento a un verdadero sindicato se convertirá una y otra vez, en el curso de todas y cada una de las luchas que se desarrollen en el próximo futuro, en un competidor y suplantador de los organismos de democracia de masas surgidos al calor de las asambleas y controladas por estos y únicos capaces de convertirse en el estado mayor de todos los estudiantes partícipes en la movilización y no sólo de aquellos que hayan dado su adhesión estable a un sindicato.

Lógico es que el PCE enemigo mortal de esos órganos surgidos democráticamente al calor de la lucha y controlados por las masas dirija hoy la ofensiva contra la creación de sindicatos libres de estudiantes y su federación, como mañana lo hará contra los comités elegidos, pero quienes se dicen defensores de la democracia directa y trotskystas deberían reflexionar sobre el apoyo a este proyecto que les sitúa como comparsas de izquierda del proyecto estalinista.

Su actitud colaborando hoy a la puesta en pie de unos "representantes" que acabarán independizándose del control de las masas, les llevará forzosamente mañana a verse con las manos atadas ante la necesidad de poner en pie comités elegidos y controlados por las asambleas. Si los estudiantes dispondrán ya de sus "representantes" ¿para qué la elección de unos nuevos?

Por otra parte un punto consustancial al proyecto del PCE, es la explícita negativa a definirse en contra del proyecto de "participación estudiantil". Si bien manifiesta su desacuerdo con el decreto en su forma actual, no critica la línea del mismo que supone la supeditación a los claustros y la falta de una organización independiente de los estudiantes. También sobre este punto todos los componentes de la referida mesa mantuvieron la misma posición que el PCE o en todo caso un colaborador silencio. ■

D. E.



EL COMITE EJECUTIVO PROVISIONAL DE LA LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA SALUDA Y APOYA

La iniciativa asumida por los militantes de CCOO -reunidos hace unos días en asamblea estatal- de SOLICITAR SU INGRESO EN LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES (UGT).

Consideramos que las razones que fundamentan su decisión, son una gran aportación a la clarificación de posiciones y actuación, entre el movimiento obrero:

- La imposibilidad de CONSTITUIR A CCOO COMO ORGANIZACION SINDICAL estructurada al margen de la CNS y sus cauces, debido a las posiciones de su dirección mayoritaria.
- La defensa de las centrales sindicales libres y el avance en la destrucción de la CNS; en consecuencia, la ADHESION A LA UGT, considerándola como organización sindical, estructurada a escala de estado y al margen del Sindicato Vertical.
- La necesidad de pugnar, desde el seno de UGT, por levantar la ALIANZA SINDICAL CON LA CNT, que posibilitará aunar fuerzas para responder a las exigencias de las actuales luchas y preparar acelerando la destrucción de la CNS, las próximas, en la perspectiva del Congreso de Unificación Sindical.

LLAMAMOS a los jóvenes obreros y asalariados a que apoyén, discutan y hagan suya la postura de estos compañeros; como la única forma de imponer consecuentemente la libertad sindical, acelerar la destrucción de la CNS, imponer las organizaciones sindicales libres, pugnar por su unificación. A la vez que pugnamos por que estas centrales sindicales libres, UGT y CNT, hagan suyas la defensa de las reivindicaciones y derechos sindicales de la juventud obrera y asalariada.

15-10-76

Este comunicado se pasó a la prensa -a nivel estatal- el día 6,7 de octubre

Reunión del Comité Central de la LIGA COMUNISTA

COMUNICADO DEL COMITE EJECUTIVO



Se ha celebrado la segunda reunión del Comité Central elegido en el Tercer Congreso de la Liga Comunista. La primera sesión tuvo lugar inmediatamente después de la clausura del Congreso, y en ella se nombró al actual Comité Ejecutivo.

El órgano supremo de decisión de la LIGA COMUNISTA es el Congreso, al que asisten delegados elegidos democráticamente por todas las organizaciones del partido. Entre congreso y congreso la dirección recae sobre el Comité Central, órgano plenamente representativo del partido. El Tercer Congreso puso especial cuidado en elegir un Comité Central con una fuerte componente proletaria, y en el que se tuvieran reflejadas las distintas opiniones existentes en el partido, que en aquel momento tomaban la forma de tendencias.

El Comité Central se reune con cierta periodicidad para resolver los grandes problemas de táctica general y de organización de nuestro Partido. En esta ocasión ha dedicado sus sesiones a abordar la discusión sindical que divide al movimiento obrero, y a los problemas de los sindicatos libres; a la organización del movimiento de liberación de la mujer; y a diversas cuestiones que afectan a la organización de la LIGA COMUNISTA y a los debates existentes en nuestro partido y dentro de la Cuarta Internacional.

El Comité Central decidió dar su apoyo prioritario a la recién creada LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA, que tiene en perspectiva la celebración de su Congreso fundacional.

En materia sindical, el Comité Central ha analizado la gravedad de la actual crisis de las Comisiones Obreras, cr-isis que tiene su origen en la política del PCE de negarse a romper definitivamente con el "Sindicato Vertical" y constituir a Comisiones como un sindicato libre; ha analizado también los últimos intentos de montar un "sindicato de nuevo tipo", considerándolo como un proyecto de "antisindicato" y denunciandolo como un obstáculo a la libertad de sindicación, y como tal divisionista. Todo ello ha confirmado, en opinión del Comité Central, el acierto en las conclusiones y previsiones del Tercer Congreso y lo justeza de la linea de construcción de organizaciones sindicales libres.

Los militantes de la LIGA COMUNISTA han abandonado ya las Comisiones Obreras, y, a la cabeza de una franja más amplia de luchadores, han pasado ya -o lo están haciendo en estos momentos- a reforzar y a construir la UGT. Esta decisión de nuestro partido ha tenido un gran alcance en el movimiento obrero, especialmente en la crisis del Sindicato Vertical y de las Comisiones Obreras.

El Comité Central ha estudiado algunos problemas actuales de los Sindicatos libres. Así, la participación de la UGT en la Coordinadora de Organizaciones sindicales (COS), que lejos de ser un paso hacia la unidad es un obstáculo a la ruptura con el vertical y a la libre sindicación. La LIGA COMUNISTA ha decidido llamar a la UGT a abandonar la COS y a formar, en cambio la Alianza Sindical con la CNT y con otras organizaciones sindicales libres.

Otras cuestiones sindicales también han sido tratadas en esta reunión. El impulso desde la UGT de los Comités de Huelga, como el existente actualmente en Vizcaya, en contra de la orientación socialdemocrata mayoritaria en la UGT. En relación con la Asamblea General de USO, el Comité Central ha emplazado a esta organización a la ruptura total e inmediata con el Vertical, para que pueda convertirse en un sindicato libre.

Otra gran cuestión de la agenda del Comité Central ha sido la discusión sobre el programa y la táctica para levantar un movimiento de masas de la mujer en lucha por su liberación, movimiento que debe estar encabezado por la mujer trabajadora. Según la conclusión de este Comité Central, dicho movimiento solo puede desarrollarse en contra explícitamente de la orientación reformista (MDM, ADM ...) que pone a la mujer a remolque de los burgueses "democráticos", haciéndole renunciar a la lucha por derechos incuestionables; y también en contra de aquellas orientaciones (Colectivo feminista...) que entienden el movimiento de liberación de la mujer como una guerra entre sexos, desviando a la mujer del objetivo fundamental de su lucha. Este movimiento de masas, en opinión del Comité Central, solo podrá estructurarse tras el programa de la más completa liberación de la mujer, de la Alianza Obrera y del socialismo.

Una buena parte de la discusión ha estado dedicada a los problemas de la organización de las masas femeninas. El Comité Central ha aprobado un impulso prioritario de nuestró partido a la sindicación de la mujer trabajadora en los sindicatos libres, en particular en la UGT. Igualmente, la organización de la mujer estudiantil en sus propios sindicatos, y la organización de mujer en los barrios. Nuestro partido ha decidido participar en aquellas organizaciones feministas que agrupan a amplios sectores de mujeres combativas, como forma de potenciar la movilización masiva de la mujer al lado del proletariado y por sus reivindicaciones propias. Pero, sobre todo, nuestro partido, en estrecha colaboración con la Liga de la Juventud Comunista, quiere presentarse ante la mujer que lucha por su completa liberación, como la única alternativa para construir un partido revolucionario de masas.

Otros problemas abordados en el Comité Central han sido la adecuación de nuestra organización, del reclutamiento, medios materiales y financiación a la nueva situación y a las crecientes tareas que nos impone a los revolucionarios. También han sido planeados los próximos debates políticos tanto en la Cuarta Internacional de la que formamos parte, como los propios de nuestro partido. En este sentido, el Comité Central ha decidido convocar una próxima conferencia del partido para discutir la línea de nuestro partido entre la juventud y la mujer.

Octubre 1976.

Comité Ejecutivo de la LIGA COMUNISTA (Organización simpatizante de la Cuarta Internacional).■

Presentación Prohibida

El jueves 21, a las 7 de la tarde estaba anunciada la celebración de un mitin de presentación del III Congreso de la Liga Comunista. En el Cine-Teatro de Villaverde-bajo, barriada obrera de Madrid, iba a hablar Juan Zuriarrain secretario político de nuestro partido, Angel Tubau, y José Almagro (Dirigentes de nuestro partido en Catalunya y Madrid), sobre la Alianza Obrera que propone nuestro partido, la necesidad de la alianza sindical y la emancipación de la Juventud y de la Mujer.

Pocas horas antes de iniciarse el mitin, llegaba la notificación del gobierno civil prohibiendo el acto por supuestos "defectos de forma".

La prohibición del acto no es debida a problemas de forma sino de fondo. Tan de fondo, como la sistemática negativa de la dictadura a cualquier libertad a los partidos de la clase obrera.

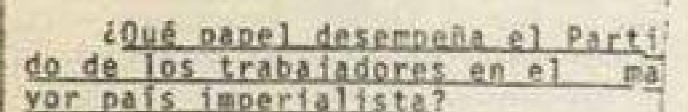
Tanto el Comité Ejecutivo de nuestro partido, como el de la L.J.C. han hecho llegar a este Comité de Redacción su protesta contra este nuevo ataque a los derechos democráticos en general y a nuestro partido en concreto, y llamando a apoyar la difusión de los acuerdos del III Congreso, contra las prohibiciones de la Dictadura.■

COMBATE

Peter Camejo entrevistado por Combate



El próximo 2 de noviembre tendrá lugar en Estados Unidos la elección presidencial. Peter Camejo se presenta como candidato por el Partido Socialista de los Trabajadores (SWP), para dar a conocer a toda la clase obrera norteamericana la alternativa de su partido en contra de los dos partidos capitalistas, Demócrata y Republicano, cuyos programas no van más que a defender los intereses imperialistas. Por la importancia que tiene el desarrollo de una alternativa obrera en el corazón del imperialismo mundial, COMBATE realizó la siguiente entrevista.



¿Qué papel desempeña el Partido de los trabajadores en el mayor país imperialista?

A diferencia de las demás naciones industriales avanzadas la clase obrera de los Estados Unidos nunca ha construido un partido político de masas de ningún tipo. No hay ningún partido laborista y tampoco un partido socialista de masas. Sólo existen dos grandes partidos procapitalistas, que presentan unos programas bastante similares. Debido a la presente crisis económica y al prolongado impacto de Watergate y de la guerra del Vietnam se produce una gran descomposición en ambos partidos Republicanos y Demócrata.

El Partido Socialista de los Trabajadores, la organización socialista más grande de los Estados Unidos, durante años ha estado trabajando en las luchas específicas que han surgido en los Estados Unidos, tales como el movimiento anti-guerra, el movimiento antiracista y el de la mujer. Pero recientemente el SWP ha comenzado un nuevo trabajo dentro de los Sindicatos, instando a los trabajadores a considerar su ruptura con los dos partidos capitalistas y la formación de un nuevo partido de masas de los trabajadores.

Hoy existen 8 millones de parados, 26 millones viviendo en la pobreza y los salarios han bajado un 6% desde 1972. Ha surgido una lucha por el control del sindicato más grande, el sindicato del metal, en la federación de sindicatos llamada la AFL-CIO, lucha entre el ala por la democracia obrera y la burocracia sindical. Todos estos acontecimientos han hecho que aumente el interés por el SWP.

¿Por qué se presenta el SWP en las elecciones burguesas? ¿Cuales son sus objetivos?

Nuestro primer objetivo está en presentar una orientación de lucha de clases al mayor número de trabajadores posible. Nuestra campaña es para exponer que las elecciones son un fraude, en las cuales la mayoría de los trabajadores no tienen ninguna alternativa que represente sus intereses porque no tienen un partido de masas. También utilizamos las elecciones para ayudar a promover el que el movimiento de masas siga adelante. Estamos ayudando al movimiento de la mujer y en la lucha contra el racismo en la educación. También apoyamos a los nuevos partidos que están apareciendo como el de los obreros Chicanos en el Suroeste.

¿Cómo se hace posible que un partido pequeño como el SWP pueda utilizar la campaña electoral contra los grandes partidos burgueses?

Es difícil. Los dos partidos capitalistas que comparten el control gubernamental han escrito leyes especiales para que a cualquier partido de la oposición, especialmente un partido de la clase obrera, le sea difícil existir. Por ejemplo, en el Estado de California, para poder entrar en la candidatura final, los dos partidos imperialistas necesitan únicamente que 65 personas firmen por ellos. El SWP necesita que firmen por él 99.284 personas. Hemos obtenido 152.000 personas que firmen por el SWP en California; así, por primera vez en 40 años un socialista estará en la candidatura. En todos los EEUU hemos conseguido que más de 600.000 personas firmen por el SWP, lo que significa que estaremos en la candidatura en todos los más importantes estados industriales.

Naturalmente la publicidad que hemos podido conseguir es solo una pequeña parte de la que los candidatos capitalistas han conseguido hasta ahora.

¿Qué tal ha ido la campaña hasta ahora y cuáles son las previsiones para el inmediato futuro?

En comparación con años anteriores la campaña ha llegado a muchos más obreros y esperamos que el pequeño voto socialista crezca. La mayoría de los obreros están mostrando su alienación con los partidos capitalistas, no votando. Se espera que no votarán más de 60 millones de trabajadores, cerca de la mitad de la población. Por esta razón la burguesía ha sacado un tercer candidato pequeño-burgués de 'izquierdas', Eugene McCarthy que absorberá la mayoría del voto de protesta de 'izquierdas'. Este voto de 'izquierdas' fue de solo 250.000 en 1972. Creo que crecerá a más o menos un millón. La mayoría de él irá al tercer candidato burgués, cuyo programa es realmente idéntico al de Carter pero se llama a sí mismo 'independiente'. El SWP recibirá indudablemente el siguiente voto más grande, probablemente mayor que el del PC y el PS juntos.

El logro más importante para nosotros no es el número de votos sino los nuevos miembros que hemos ganado por medio de la campaña. También hemos logrado que muchos obreros a través de nuestro esfuerzo electoral que no están todavía preparados a entrar en el movimiento socialista pero que trabajarán con nosotros en los sindicatos o en la lucha contra el racismo.

Estuviste en España el pasado mayo ¿Cuál es tu opinión de la situación actual?

El imperialismo americano está bastante preocupado por España. Quieren asegurarse que la clase obrera no se salga de su control y establezca un ejemplo para el resto de Europa. Están a favor de algún tipo de 'democracia' burguesa controlada y limitada para ayudar a evitar una explosión política en España. Naturalmente esto es muy difícil de hacer incluso con la ayuda de las organizaciones reformistas de la clase obrera. Desde los Estados Unidos es imposible decir lo que sucederá en España pero cualquiera que sean las victorias que se logren en España indudablemente animarán a los obreros norteamericanos, que ya ahora se están radicalizando. Y la clase obrera norteamericana que es enorme, con sindicatos industriales muy poderosos en potencia puede por sí mismos ayudar a los trabajadores en España, si rompe con los partidos capitalistas y emprende el camino de la política independiente de la clase trabajadora. Prescindiendo del resultado exacto de las elecciones de 1976, no hay ninguna duda de que la influencia de los dos partidos capitalistas ha sido debilitada y de que el movimiento socialista se ha reforzado. ■

3 octubre 1976